

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN BECAS AEP 2019

### BAREMO DE EVALUACIÓN TOTAL 50 PUNTOS

EVALUACIÓN DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL (0-10)					
<b>PUBLICACIONES (0-4)</b> - Se evaluarán sólo las 10 publicaciones más relevantes (2009-2019), indexadas JCR. - Se aceptan en prensa, originales, revisiones (sistemáticas, meta-análisis, guías práctica clínica). - No se aceptan cartas al editor, ni capítulos de libros. *Senior: firma de último o de correspondencia		Anterior a 1973		Posterior a 1973	
	<b>Cuartil</b>	<b>Senior</b>	<b>No senior</b>	<b>Senior</b>	<b>No senior</b>
	<b>1 Decil</b>	0,4	0,2	0,6	0,2
	<b>1 Cuartil</b>	0,3	0,06	0,3	0,06
	<b>2 Cuartil</b>	0,2	0,02	0,2	0,02
<b>PROYECTOS (0-3)</b>	<b>0</b>	Nada			
	<b>1</b>	Aceptable o sin financiación			
	<b>2</b>	Buena financiación			
	<b>3</b>	Financiación excelente			
<b>TESIS DOCTORAL (0-1)</b>	<b>0</b>	No tesis doctoral			
	<b>1</b>	Si tesis doctoral			
<b>CORRECCIÓN INVESTIGADOR NO SENIOR (0-2)</b>	<b>0</b>	Candidato anterior a 1973			
	<b>2</b>	Candidato posterior a 1973			

EQUIPO INVESTIGADOR (0-10)	0	1	2
<b>PUBLICACIONES DEL EQUIPO (0-2)</b>	Nada o muy pocas	Buenas	Excelentes
<b>PUBLICACIONES CONJUNTAS EQUIPO (0-2)</b>	Nada o muy pocas	Buenas	Excelentes
<b>INVESTIGACIÓN FINANCIADA (0-2)</b>	Nada o muy poca	Buena	Excelente
<b>EQUILIBRIO SENIOR / NO SENIOR (0-2)</b>	No equilibrio	Buen equilibrio	Excelente
<b>ADECUACIÓN DEL EQUIPO CON EL PROYECTO (0-2)</b>	No adecuación	Buena	Excelente

VALORACIÓN DEL PROYECTO (0 – 30)	0	1	3	5
<b>REVISIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente
<b>ADECUACIÓN DE HIPÓTESIS Y OBJETIVOS (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente
<b>DESARROLLO DISEÑO DEL ESTUDIO (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente
<b>ESTADÍSTICA (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente
<b>DESARROLLO VIABILIDAD Y LIMITACIONES (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente
<b>VIABILIDAD Y ADECUACIÓN ECONÓMICA (0-5)</b>	Pobre	Aceptable	Buena	Excelente

# AEP